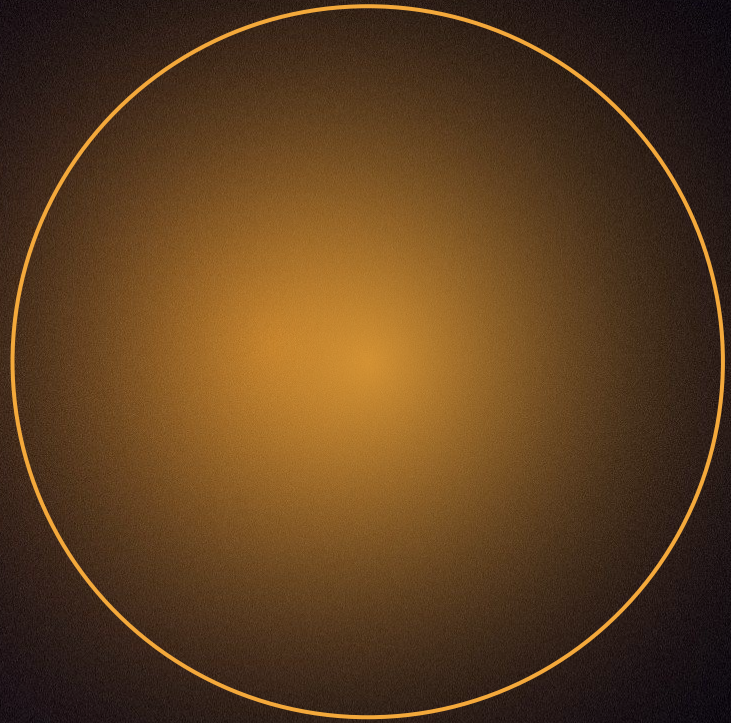
ÉTICA · TEATRO · INTELIGENCIA ARTIFICIAL

Tras el telón digital

Niños sintéticos, consentimiento y ética de la interpretación con IA

Beatriz Cabur



Dónde empezó todo

> *Nunca había trabajado con niños en el teatro: los niños no deben usarse para fines de adultos. Luego llegó la IA, y pensé que podría contar historias sobre la infancia sin implicar a un solo niño real. No sabía lo que se escondía tras el telón digital.*

Beatriz Cabur

Niños en escena: qué exige la ley

País	Quién debe autorizar	Garantías clave
Reino Unido (Inglaterra)	La autoridad local del lugar donde vive el niño	Acompañante en todo momento; límites de horario; sin protección de ingresos
Francia	El prefecto, con el informe de una comisión presidida por un juez de menores	La mayor parte de los ingresos (normalmente el 90 %) en la Caisse des dépôts hasta los 18
España	La autoridad laboral, solo de forma excepcional y caso por caso	Sin riesgo para la salud ni la educación; desde mayo de 2027, sin escenas sexualmente explícitas
Italia	La inspección territorial de trabajo	Consentimiento de los padres y certificado médico; sin perjuicio para el desarrollo del niño
Alemania	La autoridad de supervisión, tras oír a la oficina de protección de menores	Teatro: solo mayores de 6 años, hasta 4 horas al día, entre las 10:00 y las 23:00
EE. UU. (California)	El estado, mediante un permiso de trabajo para espectáculos	Profesor de estudio en el rodaje; 15 % de los ingresos en un fondo bloqueado hasta los 18

Un niño sintético: ni permiso, ni acompañante, ni límites. Y nadie a quien preguntar.

Lo que yo creía

Protección de la infancia

Generar personajes infantiles con IA elimina el riesgo de explotación y las complicaciones de tener menores en el rodaje.

Sin licencia, sin acompañante, sin límites de horario.

Trauma sin exposición

La IA me permitiría contar una historia sobre un trauma infantil sin exponer a ningún niño real.

La niña ciega que está en su centro no aparece representada en ninguna parte: ni imagen, ni cuerpo.

El Barbero Fontana: una obra digital e interactiva cuyos testigos clave son niños que generé con IA.

La pregunta que me hizo cambiar de opinión

Me invitaron a dar una charla sobre mi trabajo con niños sintéticos. Para prepararla, empecé a investigar de dónde salen.

¿Existe el niño sintético inocente?

Lo que sigue

I

Tras el telón digital

De dónde salen los niños sintéticos y qué hacen las mismas herramientas a los niños reales

II

¿Quién mira?

Qué dice la imagen de un niño sobre los adultos que la crean

III

Qué dice la ley

La UE, España y Dinamarca, después el Reino Unido, y casos judiciales en el Reino Unido y EE. UU.: qué está prohibido y qué no

IV

Adónde he llegado

Cinco criterios, una decisión y una regla

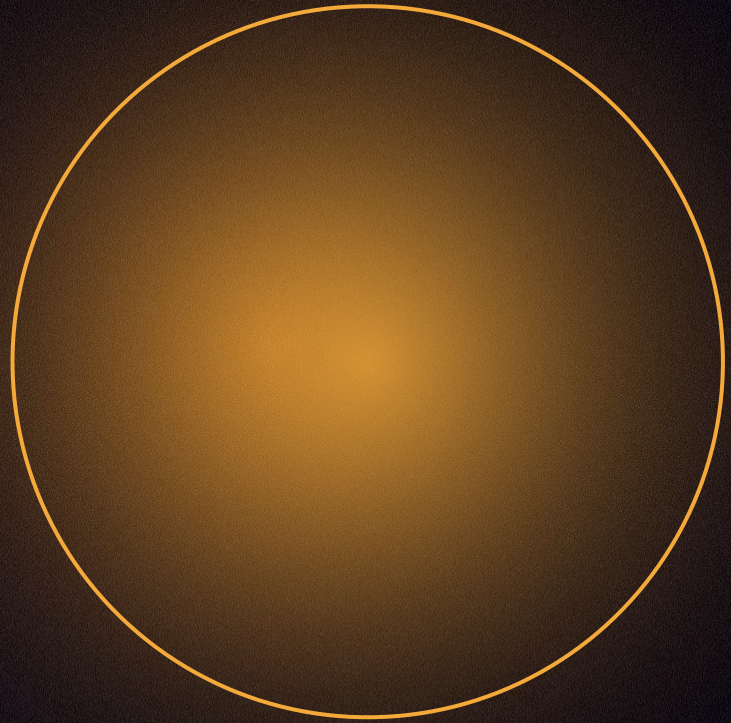
Fijaos en las fechas: este campo cambia mes a mes, y la velocidad es parte del argumento.

PARTE I

Tras el telón digital

De dónde salen los niños sintéticos y qué están haciendo las mismas herramientas a los niños reales

Datos · Herramientas · Rostros · Abuso · Velocidad



De dónde salen los rostros sintéticos

Stanford y LAION

Dic 2023 3.226 imágenes sospechosas de abuso infantil en LAION-5B; 1.008 confirmadas. LAION retira el conjunto de datos.

Ago 2024 LAION lo vuelve a publicar como Re-LAION-5B, tras eliminar 2.236 enlaces a material sospechoso.

Human Rights Watch

Jun 2024 170 fotos de niños brasileños, de al menos 10 estados.

Jul 2024 190 fotos de niños australianos, entre ellos niños indígenas; algunos pies de foto daban nombres, edades y escuelas infantiles.

Ambos hallazgos revisando menos del 0,0001 % del conjunto.

Pero: quitar enlaces de un conjunto de datos no borra lo que los modelos ya han aprendido.

Tres capas: aplicación, modelo, datos

CAPA 1

La aplicación

Leonardo.Ai, Canva, la aplicación Firefly, Grok en X

Lo que el artista ve, y paga

→

CAPA 2

El modelo

GPT Image (OpenAI), Flux (Black Forest Labs), Kling (Kuaishou), Veo (Google)

Una aplicación puede usar muchos modelos

→

CAPA 3

Los datos

Páginas web extraídas, lo que suben los usuarios, bancos de imágenes, fuentes nunca reveladas

Donde están los niños

Los artistas ven la primera capa. Los niños están en la tercera.

Cuatro vías por las que un niño entra en un modelo

Extraído de la web

Stable Diffusion, Google Imagen, Midjourney, Kling, xAI

Blogs familiares, webs de fotos, todo lo público

Los propios usuarios

Meta, Google Veo (YouTube), xAI (X)

Fotos y vídeos publicados para familia y amigos

Bancos de imágenes con licencia

Adobe Firefly, Bria, Moonvalley, en parte OpenAI

Niños cuyos padres firmaron una autorización

Sin revelar

Runway, ByteDance, Flux, los modelos propios de Leonardo

Sin explicación pública de las fuentes

Solo una vía preguntó antes a alguien, y preguntó a los padres.

Extraídos y documentados

Stable Diffusion 1.x

2022 · Stability AI Entrenado con subconjuntos de LAION-2B(en), la parte en inglés de LAION-5B.

Dic 2023 Stanford recomienda retirar los modelos entrenados con LAION-5B.

Ago 2024 Runway retira Stable Diffusion 1.5 de Hugging Face.

Google Imagen (2022)

Unos 460 millones de pares internos de imagen y texto, más el conjunto público LAION-400M.

El propio artículo de Google advertía de que LAION-400M contiene imágenes pornográficas, insultos racistas y estereotipos dañinos.

Los conjuntos de datos abiertos son los únicos que alguien ajeno a la empresa podía auditar.

Extraídos, pero no documentados

Midjourney

Su fundador: «un gran rastreo de internet», sin pedir consentimiento. Demandado por Disney, Universal y Warner Bros.

Runway Gen-3 (2024)

Una hoja de cálculo filtrada enumeraba miles de canales de YouTube y películas pirateadas.

Flux (Black Forest Labs)

Nada revelado en su lanzamiento en 2024. En 2026: una «mezcla propia», sin nombrar fuentes.

ByteDance: Seedream, Seedance

Sin revelar. El lanzamiento mundial de Seedance 2.0 se detuvo en marzo de 2026 tras las protestas de los estudios.

Conocemos estas fuentes solo por filtraciones, demandas y entrevistas.

Entrenados con sus propios usuarios

Meta (Emu, 2023)

Entrenado con 1.100 millones de imágenes públicas de Facebook e Instagram.

Google (Veo 3, 2025)

Una parte de los 20.000 millones de vídeos de YouTube.

Los creadores no pueden excluirse del entrenamiento de la propia Google.

xAI (Grok)

Entrena con las publicaciones de los usuarios de X salvo que lo desactiven en su configuración.

Lo que la gente compartió con familia y amigos se convirtió en material para enseñar a un modelo.

«Disponibles públicamente y con licencia»

OpenAI: DALL·E, GPT Image, Sora

Mar 2024 Preguntada con qué aprendió Sora, la directora de tecnología de OpenAI dijo: datos disponibles públicamente y con licencia.

¿YouTube? «No estaba segura». La parte con licencia incluye Shutterstock.

La aplicación Firefly

Los modelos Firefly de Adobe están entrenados con contenido con licencia.

Pero la aplicación también ofrece modelos de OpenAI, Google, Runway y otros, que según Adobe sirven sobre todo para explorar ideas.

«Disponible públicamente» no significa que nadie diera su permiso.

La transparencia va hacia atrás

58 → 40

puntuación media de transparencia de las grandes empresas de IA, sobre 100 (2024 → 2025)

Foundation Model Transparency Index 2025

14 / 100

Midjourney y xAI, las puntuaciones más bajas: nada revelado sobre sus datos de entrenamiento

Foundation Model Transparency Index 2025

Lo que más ocultan: los datos de entrenamiento

Las empresas son especialmente opacas sobre aquello con lo que entrenan. Con la normativa de la UE, OpenAI y Google publicaron solo descripciones breves, muy lejos del detalle que pide la plantilla.

Open Future, diciembre de 2025

Tras mi propio telón digital

Leonardo.Ai (Canva)

La aplicación que usé para las imágenes de los niños. Ofrece modelos propios y de otras empresas.

Sus modelos propios: sin explicación pública de sus datos.

GPT Image (OpenAI)

El modelo que elegí dentro de Leonardo.

«Datos disponibles públicamente y datos con licencia». Sin lista.

Kling (Kuaishou)

El modelo que usé para animarlos.

«Datos disponibles públicamente en internet de todo el mundo». Sin lista.

Ninguna de mis herramientas pudo decirme de qué niños aprendieron.

Lo que subes puede acabar entrenando modelos

Contenido público

Leonardo obtiene una licencia perpetua e irrevocable sobre el contenido público, también para entrenar sus modelos.

En el plan gratuito, todo lo que generas es público.

Contenido privado

En los planes de pago con el modo privado activado, el contenido se usa solo para prestar el servicio.

No se usa para entrenar sin tu consentimiento expreso.

La foto de un niño subida como referencia puede acabar enseñando al próximo modelo.

Fuente: condiciones del servicio de Leonardo.Ai

Un niño hecho de rostros sin crédito

Tilly Norwood (2025)

Una «actriz» generada con IA

Presentada en septiembre de 2025 por el estudio de IA Xicoia. Su creadora dijo que había agencias de talento interesadas en representarla.

La respuesta de SAG-AFTRA

«Entrenada con el trabajo de innumerables intérpretes profesionales, sin permiso ni compensación».

Los productores deben avisar y negociar antes de usar un intérprete sintético.

También los niños: cada niño sintético está hecho de rostros de niños reales a los que nadie preguntó.

Hablar por un niño que no puede consentir

Vídeos de «true crime» hechos con IA

2023 Cuentas de TikTok publicaron vídeos hechos con IA de niños reales asesinados que narraban cómo los mataron. Algunos alcanzaron millones de visualizaciones.

Las normas de TikTok ya prohibían los deepfakes de particulares; YouTube prohibió este contenido a principios de 2024.

Por qué no se muestra a la niña ciega

Nadie puede consentir en nombre de un niño que no existe, o que ya no existe.

Por eso la niña ciega no aparece: sigue siendo una presencia en la memoria, no un cuerpo obligado a contar su propio sufrimiento.

Las mismas herramientas, contra los niños

OCTUBRE 2023

20.254

imágenes generadas con IA publicadas en un solo foro de la web oscura en un mes

2023 → 2024

51 → 245

denuncias con imágenes delictivas de abuso infantil hechas con IA (+380 %)

ENE-JUN 2024 → ENE-JUN 2025

2 → 1.286

vídeos de abuso sexual infantil generados con IA

2024 → 2025

13 → 3.443

vídeos generados con IA: más de 260 veces más en un año

2024 → 2025

193 → 491

denuncias de imágenes realistas de abuso infantil hechas con IA (+154 %)

ENE-JUN 2026

6.310

imágenes de abuso hechas con IA en seis meses: más que en todo 2025 (4.512)

Cada cifra es un mínimo: solo cuenta como IA lo que el origen o los metadatos demuestran.

Fuente: Internet Watch Foundation, informes y datos publicados 2023–2026

No solo más: peor

65 %

de los vídeos de abuso con IA, en la categoría más grave (43 % en vídeos de niños reales)

Internet Watch Foundation, 2025

97 %

de las imágenes de abuso sexual infantil hechas con IA mostraban a niñas (77 % sin IA)

Internet Watch Foundation, 2025

1 foto

es todo lo que algunas webs necesitan para generar un vídeo sexual de un niño

Internet Watch Foundation, 2025

Víctimas reales, abusadas de nuevo

Los analistas de la IWF encuentran ahora vídeos fotorrealistas hechos con IA de víctimas conocidas en escenarios nuevos, en muchos casos peores que el abuso que sufrieron.

Modelos abiertos en malas manos

Descargados y adaptados

Los agresores toman modelos abiertos antiguos y los reentrenan con imágenes de abuso o con fotos de rostros de niños reales.

Stable Diffusion

El modelo que los agresores mencionaban más a menudo en los foros que vigilaba la IWF.

Víctimas conocidas, abusadas de nuevo

Los modelos reentrenados crean nuevas imágenes de niños que ya sufrieron abusos.

A esto apunta el nuevo delito británico: modelos hechos o adaptados para crear imágenes de abuso infantil.

Fuente: Internet Watch Foundation

Grok: de la web oscura a la corriente principal

~3 millones

de imágenes sexualizadas generadas por Grok en X en 11 días (29 dic 2025 – 8 ene 2026)

Estimación: Center for Countering Digital Hate

~23.000

de esas imágenes parecían mostrar a niños

Estimación: Center for Countering Digital Hate

Ene 2026

la Comisión Europea, el regulador británico Ofcom y la Fiscalía de París abren investigaciones

Por qué importa

No era un foro oculto: la herramienta estaba integrada en una de las mayores redes sociales del mundo. Aceleró la prohibición de las herramientas para «desnudar» imágenes en el Reino Unido y en la UE.

«Pero son niños de ficción»

1,2 millones

de niños en 11 países dijeron que sus imágenes se habían convertido en deepfakes sexuales en el último año

UNICEF, ECPAT e INTERPOL, 2026

1 de cada 25

niños en algunos de esos países: uno en cada aula

UNICEF, ECPAT e INTERPOL, 2026

2 de cada 3

niños, en algunos países, temen que la IA se use para crear imágenes sexuales falsas de ellos

UNICEF, ECPAT e INTERPOL, 2026

Daño sin víctima identificable

Aunque no aparezca ningún niño real, el material de abuso generado con IA normaliza la explotación sexual infantil, alimenta la demanda y dificulta que la policía encuentre a los niños reales que necesitan ayuda.

UNICEF, «Deepfake abuse is abuse», febrero de 2026

A qué velocidad avanza: 2023–2024

1

Jun 2023

Se difunden en TikTok vídeos con IA de niños asesinados que narran su muerte

2

Sep 2023

Almendralejo: circulan desnudos generados con IA de unas 20 colegialas

3

Dic 2023

Stanford encuentra material de abuso infantil en LAION-5B; el conjunto se retira

4

Jun–Jul 2024

Human Rights Watch encuentra fotos de niños brasileños y australianos en LAION-5B

5

Jul 2024

Almendralejo: 15 menores condenados a un año de libertad vigilada

Mientras tanto: en todo 2024, la IWF encontró 13 vídeos de abuso sexual infantil generados con IA.

A qué velocidad avanza: 2025–2026

1

Ene–Jun 2025

1.286 vídeos de abuso sexual infantil hechos con IA en seis meses (2 un año antes)

2

2025

3.443 en el año completo: más de 260 veces más que en 2024

3

Dic 2025 – Ene 2026

Grok genera unos 3 millones de imágenes sexualizadas en 11 días

4

Feb 2026

UNICEF: 1,2 millones de niños en 11 países afectados por deepfakes sexuales en un año

5

Jun–Dic 2026

La UE prohíbe la IA que genera material de abuso sexual infantil (se aplica desde el 2 dic)

Tres años y medio: de una moda de TikTok a una prohibición en toda la UE.

Mi respuesta

¿Existe el niño sintético inocente?

No existe el niño sintético inocente.

Cada niño generado está hecho de niños reales a los que nadie preguntó.

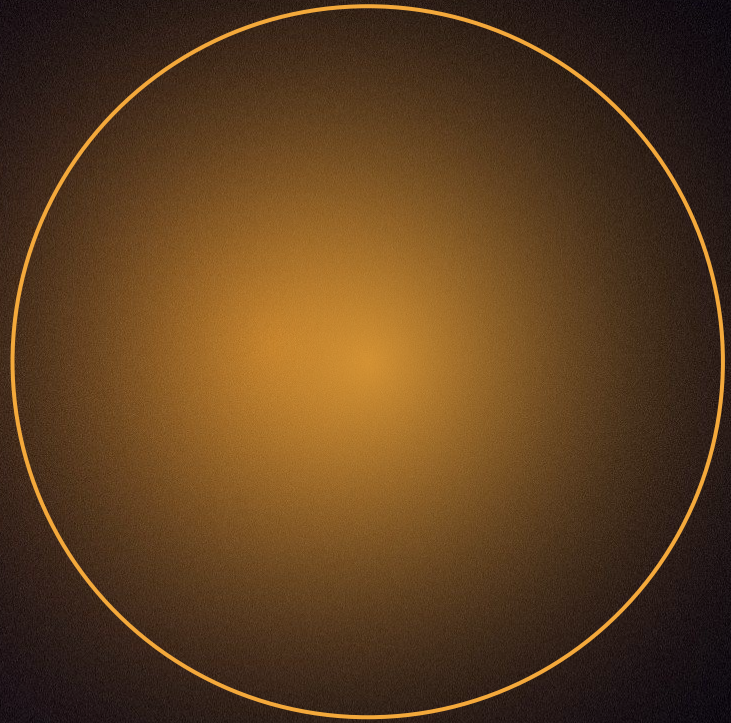
Y las mismas herramientas se están usando para abusar de niños reales.

PARTE II

¿Quién mira?

Qué dice la imagen de un niño sobre quienes la crean

Holland · Kincaid · Edelman · Sontag



La infancia es una imagen adulta

Picturing Childhood

Patricia Holland, 2004 La imagen de la infancia es una construcción adulta: inocencia, vulnerabilidad, futuro, nostalgia.

Muestra lo que los adultos necesitan que signifiquen los niños.

Child-Loving

James Kincaid, 1992 La misma cultura que exalta la inocencia infantil acaba erotizándola.

La propia inocencia se convierte en objeto de deseo.

Un niño sintético va más allá: está hecho por completo a medida de un adulto.

El niño como coartada, el niño como espectáculo

El niño como coartada

Lee Edelman, 2004

En No al futuro, el Niño es la figura que la política invoca para justificar cualquier causa: «por los niños».

Mirar no es comprender

Susan Sontag, 2003

En Ante el dolor de los demás: mirar el sufrimiento no es lo mismo que comprenderlo.

El dolor como reclamo

Radi-Aid, Noruega

Más de una década de campaña contra la «pornografía de la pobreza»: niños que sufren usados para conmover a los donantes.

La representación tiene efectos: la APA (2007) relacionó la sexualización de las niñas en los medios con baja autoestima, depresión y trastornos de la conducta alimentaria.

Ciro y la niña ciega: ¿testigos o vehículos?

A favor

Denunciar el abuso exige nombrarlo; la ficción siempre ha dado testimonio.

Ciro es un testigo con voz propia, no un adorno.

En contra

Si el niño solo está ahí para conmovernos, repetimos el gesto que denunciamos.

Un niño sintético sirve a la historia por diseño.

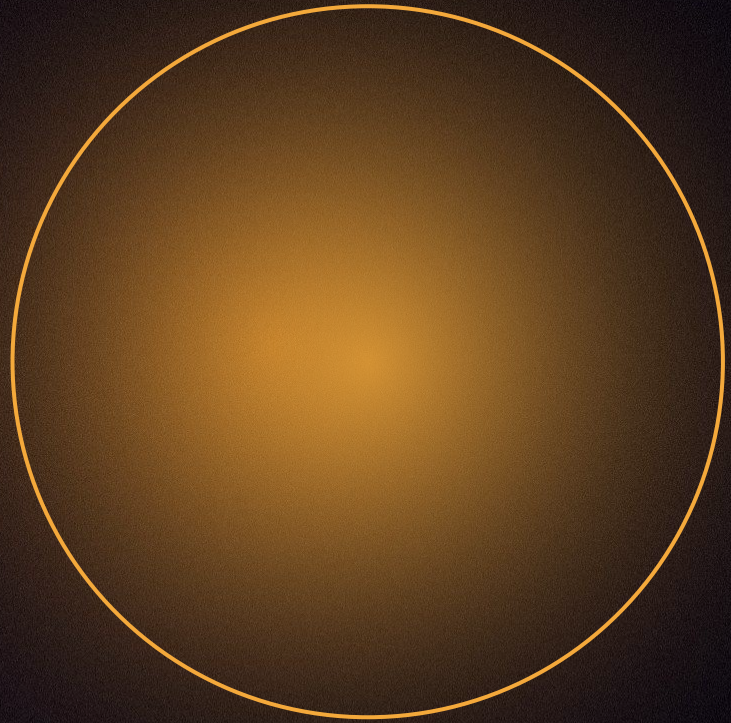
La pregunta que ahora me hago: ¿el niño sirve al niño, o el niño me sirve a mí?

PARTE III

Qué dice la ley

La UE, España y Dinamarca, después el Reino Unido, y casos judiciales en el Reino Unido y EE. UU.

UE · España · Dinamarca · Reino Unido · EE. UU. · CDN



Europa: el Reglamento de IA de la UE

Cuándo	Qué cambia
2 feb 2025	Se aplican las prácticas de IA prohibidas, como los sistemas que explotan la vulnerabilidad de las personas por su edad (artículo 5).
2 ago 2026	Transparencia (artículo 50): los deepfakes deben señalarse. En obras claramente artísticas o de ficción, el aviso no debe perjudicar la obra.
2 dic 2026	Marcado legible por máquina del contenido de IA (artículo 50.2) para los generadores ya en el mercado antes de agosto.
2 dic 2026	Nueva prohibición: sistemas de IA que generan material de abuso sexual infantil o imágenes íntimas de personas reales sin consentimiento. Aprobada por 423 votos contra 57 en el Parlamento Europeo.

Para los artistas: *decir que es sintético, sin romper la obra.*

España y Dinamarca

España

Jul 2024 · Almendralejo Un juzgado de menores condenó a 15 menores por trato degradante: un año de libertad vigilada y formación en sexualidad e igualdad.

Proyecto de ley Los deepfakes sexuales o gravemente vejatorios pasan a ser delito contra la integridad moral. Aún en el Parlamento (mediados de 2026).

Dinamarca

Oct 2026 · Proyecto L 49 Publicar imitaciones digitales realistas del rostro, la voz o los movimientos de alguien sin su consentimiento pasaría a ser ilegal.

Consentimiento Quien publica debe demostrarlo. Prevista su aplicación a partir de 2027.

Una dirección: tu rostro y tu voz te pertenecen, y los de un niño también.

Reino Unido: una imagen sintética es una imagen

Cuándo	Qué dice la ley
1978	Protection of Children Act: tomar, hacer o compartir fotografías indecentes de niños es delito.
1994	Ampliada a las «pseudofotografías»: imágenes hechas por ordenador que parecen fotografías.
2009	Coroners and Justice Act, s. 62: también las imágenes no fotográficas prohibidas, incluidos dibujos e imágenes por ordenador.
Hoy	Las imágenes de abuso sexual infantil generadas con IA ya son ilegales: hacerlas, poseerlas o compartirlas.

***La ley no pregunta** si el niño existe.*

Reino Unido 2026: a por las herramientas

Cuándo	Qué cambia
Ene 2026	Ofcom abre una investigación contra X por Grok, en virtud de la Online Safety Act.
6 feb 2026	Crear, o pedir a alguien que cree, un deepfake íntimo de un adulto sin su consentimiento pasa a ser delito.
29 abr 2026	La Crime and Policing Act 2026 recibe la sanción real.
29 jun 2026	Hacer o suministrar herramientas para «desnudar» imágenes pasa a ser delito.
Aún sin vigor	Hacer, adaptar, poseer o suministrar un modelo de IA creado o adaptado para generar imágenes de abuso infantil: hasta cinco años.

Noviembre de 2026: *el delito sobre modelos de IA (s. 72) es ley, pero aún sin fecha de inicio.*

Los tribunales: derechos de autor, no niños

Getty contra Stability AI

Reino Unido · nov 2025

El Tribunal Superior concluyó que el modelo no almacena copias de sus imágenes de entrenamiento. La demanda de Getty por derechos de autor fracasó.

Estudios contra Midjourney

EE. UU. · desde junio 2025

Disney, Universal y Warner Bros. demandan por sus personajes. Sus casos se unificaron en noviembre de 2025.

Estudios contra ByteDance

2026

Disney, Warner Bros. Discovery, Sony y otros se opusieron a Seedance 2.0. Su lanzamiento mundial se detuvo en marzo.

Todos los casos preguntan de quién son las imágenes. Ninguno pregunta a los niños que aparecen en ellas.

Derechos de la infancia: el marco por encima de la ley

La Convención de la ONU (CDN)

Art. 3 El interés superior del niño es lo primero.

Art. 16 El derecho a la intimidad.

Observación general n.º 25 (2021) Estos derechos también se aplican en internet.

En el Reino Unido

1991 El Reino Unido ratifica la Convención.

16 jul 2024 Escocia la incorpora a su derecho: los organismos públicos deben actuar de forma compatible.

Abr 2025 La Comisionada de la Infancia de Inglaterra pide prohibir las aplicaciones para «desnudar».

El vacío: a los niños de las fotos de entrenamiento nunca se les preguntó.

Legal no es lo mismo que ético

Hasta dónde llega ya la ley

Imágenes de abuso, reales o sintéticas.
Herramientas creadas para hacerlas.
Deepfakes íntimos de personas reales.
Advertencia del contenido de IA (UE).

Adónde no llega

Los niños reales dentro de los datos de entrenamiento.
Un niño sintético no sexual en una obra o una película.
Quién dio su consentimiento para el rostro.

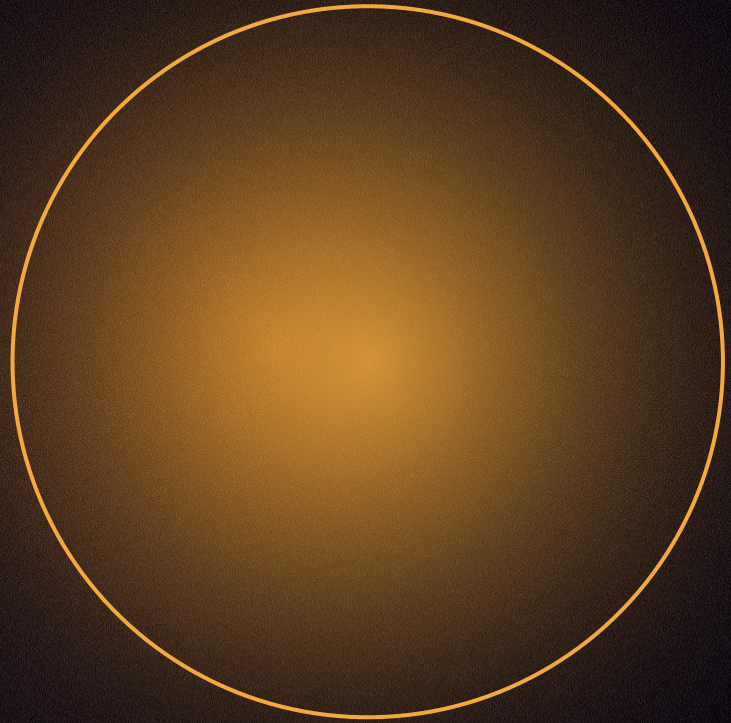
Un niño sintético puede ser perfectamente legal y aun así estar hecho de rostros que nadie aceptó dar.

PARTE IV

Adónde he llegado

Cinco criterios, una decisión sobre mi propia obra y una regla

Criterios · Decisión · Consentimiento en Primera Persona



Cinco criterios para representar la infancia

01

El niño como sujeto

Voz, mirada y agencia propias, no solo vulnerabilidad. Ciro es testigo, no adorno.

02

No mostrar el daño

Nunca sexualización ni hiperrealismo del sufrimiento. La niña ciega es una presencia ausente, no un cuerpo.

03

Trazabilidad

Saber de dónde viene cada rostro y declararlo.

04

Transparencia

Decir al público que es sintético. El Reglamento europeo de IA lo exige.

05

Contexto

La imagen fotorrealista de un niño fuera de la obra deja de ser ficción.

Principio rector: *está mal cuando la infancia sirve a las emociones, al dinero o al deseo de los adultos; puede estar bien cuando sirve al niño, aunque sea de ficción.*

La decisión

Los niños de El Barbero Fontana tienen que irse.

- Se generaron con herramientas cuyos datos de entrenamiento no puedo ver.
- No puedo decir de dónde salieron sus rostros: no superan mi propio tercer criterio.
- No volverán a aparecer en ninguna representación, proyección o publicación de mi obra.

La regla

Consentimiento en Primera Persona

el consentimiento del niño que creció

Un niño solo puede consentir de verdad cuando ese niño ya no está y el adulto en que se convirtió dice que sí.

Solo volveré a trabajar con un niño sintético si un actor adulto, contratado para el papel, consiente que se usen sus propias fotos de infancia para crearlo.

Cómo funciona el Consentimiento en Primera Persona

1

Contratar a un actor adulto

Elegido y contratado para el papel, como cualquier intérprete

2

Sus propias fotos

El actor elige fotos suyas de cuando era niño

3

Recortar a los demás

Cualquier otra persona de esas fotos se recorta: nunca dio su permiso

4

Modelos documentados

Solo modelos con datos de entrenamiento documentados y con licencia

5

Retirada según contrato

Como con los derechos de imagen, depende del contrato de producción

Sin consentimiento por representación: ningún padre, agencia o plataforma firma en nombre del niño.

El consentimiento es necesario, no suficiente

Lo que resuelve el consentimiento

De quién es el rostro.

Que su dueño aceptó, siendo adulto.

Que ningún padre decidió por él.

Lo que no resuelve

Cómo se muestra al niño: sin sexualización, sin espectáculo del sufrimiento.

Si se le dice al público que es sintético.

Adónde viaja la imagen después de la obra.

Los cinco criterios siguen aplicándose a un niño que dijo que sí.

Solo modelos con datos documentados

Modelo	Con qué dice la empresa que está entrenado
Adobe Firefly · imagen y vídeo	Contenido con licencia como Adobe Stock, más obras de dominio público; se paga a quienes aportan contenido.
Moonvalley Marey · vídeo	Datos de origen «propios o con licencia completa» (anunciado en marzo de 2025).
Bria AI · imagen	Solo imágenes con licencia, de fuentes como Getty Images; certificado por Fairly Trained.

Reglamento de IA de la UE, art. 53: los proveedores de modelos de uso general deben publicar un resumen de su contenido de entrenamiento; exigible desde el 2 de agosto de 2026.

Esto acota el problema; *no lo resuelve.*

Lo que esta regla no resuelve

Con licencia no es consentido

La autorización de imagen de un menor la firma un padre. Los modelos «limpios» también aprendieron por representación.

Adobe Stock, requisitos de 2026

Con licencia no es limpio

Firefly se entrenó en parte con imágenes generadas con IA, incluidas imágenes de Midjourney, subidas a Adobe Stock: en torno al 5 %.

Bloomberg, abril de 2024

Documentado no es verificado

La certificación se basa en las respuestas escritas de la empresa; el resumen de la UE agrupa las fuentes en categorías amplias.

Fairly Trained; Comisión Europea

La regla controla qué rostro se usa. La idea de niño que tiene el modelo sigue viniendo de otros niños.

“Vine a hablar de niños que no existen. Me voy con una regla: el único niño que puede decir que sí es el adulto en que ese niño se convirtió.

Sintético no es inocente. Legal no es ético.

El consentimiento es lo primero, pero no es el final.

Preguntas para el debate

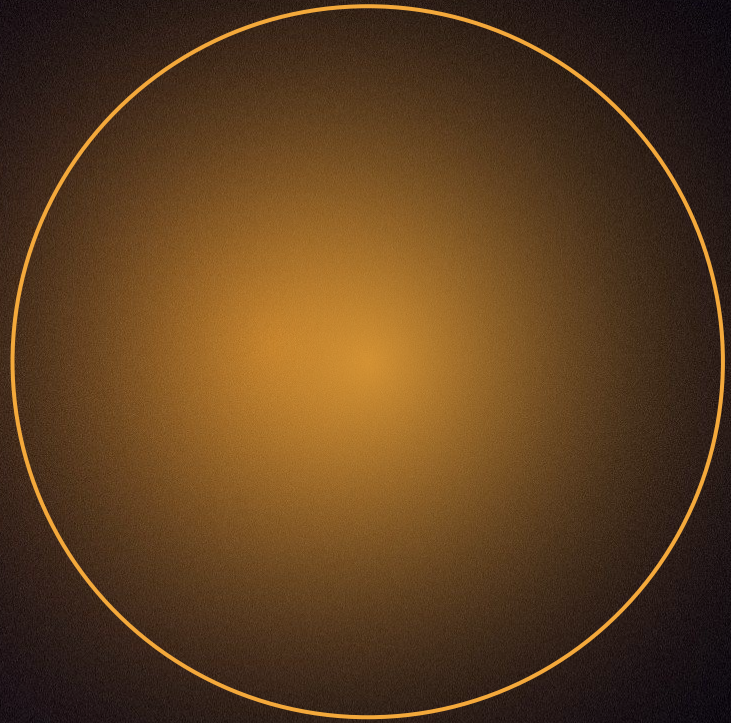
01 ¿Debería bastar la firma de un padre para meter el rostro de un niño en los datos de entrenamiento?

02 ¿Es el Consentimiento en Primera Persona demasiado estricto, o no lo bastante?

03 ¿Deberían los niños sintéticos en el escenario y en la pantalla necesitar una licencia, como los niños reales?

04 ¿Quién responde de la idea de niño que tiene un modelo: la empresa que creó la IA, el artista que la usa o el público?

Gracias

¿Preguntas?

Beatriz Cabur