# Tras el telón digital

Niños sintéticos, consentimiento y ética de la interpretación con IA

**Beatriz Cabur**

Ética · Teatro · Inteligencia artificial

## Sobre esta versión

Este documento es la versión accesible de la presentación del mismo título. Contiene el texto de las 50 diapositivas en orden de lectura lineal, con una estructura de títulos navegable y tablas con fila de encabezado. Se han omitido los iconos y elementos puramente decorativos, incluidos los círculos vacíos de las diapositivas de portada y de sección.

# Apertura

## Dónde empezó todo

> *Nunca había trabajado con niños en el teatro: los niños no deben usarse para fines de adultos. Luego llegó la IA, y pensé que podría contar historias sobre la infancia sin implicar a un solo niño real. No sabía lo que se escondía tras el telón digital.*

**Beatriz Cabur**

## Niños en escena: qué exige la ley

| País | Quién debe autorizar | Garantías clave |
|---|---|---|
| **Reino Unido (Inglaterra)** | La autoridad local del lugar donde vive el niño | Acompañante en todo momento; límites de horario; sin protección de ingresos |
| **Francia** | El prefecto, con el informe de una comisión presidida por un juez de menores | La mayor parte de los ingresos (normalmente el 90 %) en la Caisse des dépôts hasta los 18 |

| País | Quién debe autorizar | Garantías clave |
|---|---|---|
| **España** | La autoridad laboral, solo de forma excepcional y caso por caso | Sin riesgo para la salud ni la educación; desde mayo de 2027, sin escenas sexualmente explícitas |
| **Italia** | La inspección territorial de trabajo | Consentimiento de los padres y certificado médico; sin perjuicio para el desarrollo del niño |
| **Alemania** | La autoridad de supervisión, tras oír a la oficina de protección de menores | Teatro: solo mayores de 6 años, hasta 4 horas al día, entre las 10:00 y las 23:00 |
| **EE. UU. (California)** | El estado, mediante un permiso de trabajo para espectáculos | Profesor de estudio en el rodaje; 15 % de los ingresos en un fondo bloqueado hasta los 18 |

> **Un niño sintético:** ni permiso, ni acompañante, ni límites. Y nadie a quien preguntar.

## Lo que yo creía

### Protección de la infancia

Generar personajes infantiles con IA elimina el riesgo de explotación y las complicaciones de tener menores en el rodaje.

Sin licencia, sin acompañante, sin límites de horario.

### Trauma sin exposición

La IA me permitiría contar una historia sobre un trauma infantil sin exponer a ningún niño real.

La niña ciega que está en su centro no aparece representada en ninguna parte: ni imagen, ni cuerpo.

> **El Barbero Fontana:** una obra digital e interactiva cuyos testigos clave son niños que generé con IA.

## La pregunta que me hizo cambiar de opinión

Me invitaron a dar una charla sobre mi trabajo con niños sintéticos. Para prepararla, empecé a investigar de dónde salen.

> ¿Existe el niño sintético inocente?

## Lo que sigue

**I. Tras el telón digital:** de dónde salen los niños sintéticos y qué hacen las mismas herramientas a los niños reales.

**II. ¿Quién mira?** Qué dice la imagen de un niño sobre los adultos que la crean.

**III. Qué dice la ley:** la UE, España y Dinamarca, después el Reino Unido, y casos judiciales en el Reino Unido y EE. UU.: qué está prohibido y qué no.

**IV. Adónde he llegado:** cinco criterios, una decisión y una regla.

> **Fijaos en las fechas:** este campo cambia mes a mes, y la velocidad es parte del argumento.

# Parte I · Tras el telón digital

*De dónde salen los niños sintéticos y qué están haciendo las mismas herramientas a los niños reales. Datos · Herramientas · Rostros · Abuso · Velocidad.*

## De dónde salen los rostros sintéticos

### Stanford y LAION

- **Diciembre de 2023:** 3.226 imágenes sospechosas de abuso infantil en LAION-5B; 1.008 confirmadas. LAION retira el conjunto de datos.
- **Agosto de 2024:** LAION lo vuelve a publicar como Re-LAION-5B, tras eliminar 2.236 enlaces a material sospechoso.

### Human Rights Watch

- **Junio de 2024:** 170 fotos de niños brasileños, de al menos 10 estados.
- **Julio de 2024:** 190 fotos de niños australianos, entre ellos niños indígenas; algunos pies de foto daban nombres, edades y escuelas infantiles.

Ambos hallazgos revisando menos del 0,0001 % del conjunto de datos.

> **Pero:** quitar enlaces de un conjunto de datos no borra lo que los modelos ya han aprendido.

## Tres capas: aplicación, modelo, datos

| Capa | Qué es | Ejemplos |
|---|---|---|
| **1. La aplicación** | Lo que el artista ve, y paga | Leonardo.Ai, Canva, la aplicación Firefly, Grok en X |
| **2. El modelo** | Una aplicación puede usar muchos modelos | GPT Image (OpenAI), Flux (Black Forest Labs), Kling (Kuaishou), Veo (Google) |
| **3. Los datos de entrenamiento** | Donde están los niños | Páginas web extraídas, lo que suben los usuarios, bancos de imágenes, fuentes nunca reveladas |

> **Los artistas ven la primera capa.** Los niños están en la tercera.

## Cuatro vías por las que un niño entra en un modelo

| Vía | Quién la usa | De qué niños |
|---|---|---|
| **Extraído de la web** | Stable Diffusion, Google Imagen, Midjourney, Kling, xAI | Blogs familiares, webs de fotos, todo lo público |
| **Los propios usuarios** | Meta, Google Veo (YouTube), xAI (X) | Fotos y vídeos publicados para familia y amigos |
| **Bancos de imágenes con licencia** | Adobe Firefly, Bria, Moonvalley, en parte OpenAI | Niños cuyos padres firmaron una autorización |
| **Sin revelar** | Runway, ByteDance, Flux, los modelos propios de Leonardo | Sin explicación pública de las fuentes |

> **Solo una vía preguntó antes a alguien,** y preguntó a los padres.

## Extraídos y documentados

### Stable Diffusion 1.x

- **2022, Stability AI:** entrenado con subconjuntos de LAION-2B(en), la parte en inglés de LAION-5B.
- **Diciembre de 2023:** Stanford recomienda retirar los modelos entrenados con LAION-5B.
- **Agosto de 2024:** Runway retira Stable Diffusion 1.5 de Hugging Face.

### Google Imagen (2022)

Unos 460 millones de pares internos de imagen y texto, más el conjunto público LAION-400M.

El propio artículo de Google advertía de que LAION-400M contiene imágenes pornográficas, insultos racistas y estereotipos dañinos.

> **Los conjuntos de datos abiertos son los únicos** que alguien ajeno a la empresa podía auditar.

## Extraídos, pero no documentados

- **Midjourney:** su fundador dijo que sus datos venían de «un gran rastreo de internet», sin pedir consentimiento. Demandado por Disney, Universal y Warner Bros.
- **Runway Gen-3 (2024):** una hoja de cálculo filtrada enumeraba miles de canales de YouTube y películas pirateadas.
- **Flux (Black Forest Labs):** nada revelado en su lanzamiento en 2024. En 2026: una «mezcla propia», sin nombrar fuentes.
- **ByteDance (Seedream, Seedance):** sin revelar. El lanzamiento mundial de Seedance 2.0 se detuvo en marzo de 2026 tras las protestas de los estudios.

> **Conocemos estas fuentes solo por** filtraciones, demandas y entrevistas.

## Entrenados con sus propios usuarios

- **Meta (Emu, 2023):** entrenado con 1.100 millones de imágenes públicas de Facebook e Instagram.

- **Google (Veo 3, 2025):** una parte de los 20.000 millones de vídeos de YouTube. Los creadores no pueden excluirse del entrenamiento de la propia Google.
- **xAI (Grok):** entrena con las publicaciones de los usuarios de X salvo que lo desactiven en su configuración.

> **Lo que la gente compartió con familia y amigos** se convirtió en material para enseñar a un modelo.

## «Disponibles públicamente y con licencia»

### OpenAI: DALL·E, GPT Image, Sora

- **Marzo de 2024:** preguntada con qué aprendió Sora, la directora de tecnología de OpenAI dijo: datos disponibles públicamente y con licencia.

¿YouTube? «No estaba segura». La parte con licencia incluye Shutterstock.

### La aplicación Firefly

Los modelos Firefly de Adobe están entrenados con contenido con licencia.

Pero la aplicación también ofrece modelos de OpenAI, Google, Runway y otros, que según Adobe sirven sobre todo para explorar ideas.

> **«Disponible públicamente»** no significa que nadie diera su permiso.

## La transparencia va hacia atrás

- **58 → 40:** puntuación media de transparencia de las grandes empresas de IA, sobre 100 (2024 → 2025).
- **14 / 100:** Midjourney y xAI, las puntuaciones más bajas: nada revelado sobre sus datos de entrenamiento.

*Fuente: Foundation Model Transparency Index 2025.*

### Lo que más ocultan: los datos de entrenamiento

Las empresas son especialmente opacas sobre aquello con lo que entrenan. Con la normativa de la UE, OpenAI y Google publicaron solo descripciones breves, muy lejos del detalle que pide la plantilla.

*Fuente: Open Future, diciembre de 2025.*

## Tras mi propio telón digital

### Leonardo.Ai (Canva)

La aplicación que usé para las imágenes de los niños. Ofrece modelos propios y de otras empresas.

Sus modelos propios: sin explicación pública de sus datos.

### GPT Image (OpenAI)

El modelo que elegí dentro de Leonardo.

«Datos disponibles públicamente y datos con licencia». Sin lista.

### Kling (Kuaishou)

El modelo que usé para animarlos.

«Datos disponibles públicamente en internet de todo el mundo». Sin lista.

> **Ninguna de mis herramientas pudo decirme** de qué niños aprendieron.

## Lo que subes puede acabar entrenando modelos

### Contenido público

Leonardo obtiene una licencia perpetua e irrevocable sobre el contenido público, también para entrenar sus modelos.

En el plan gratuito, todo lo que generas es público.

### Contenido privado

En los planes de pago con el modo privado activado, el contenido se usa solo para prestar el servicio.

No se usa para entrenar sin tu consentimiento expreso.

> **La foto de un niño subida como referencia** puede acabar enseñando al próximo modelo.

*Fuente: condiciones del servicio de Leonardo.Ai.*

## Un niño hecho de rostros sin crédito

### Tilly Norwood (2025): una «actriz» generada con IA

Presentada en septiembre de 2025 por el estudio de IA Xicoia. Su creadora dijo que había agencias de talento interesadas en representarla.

### La respuesta de SAG-AFTRA

El sindicato de intérpretes la describió como un personaje «entrenado con el trabajo de innumerables intérpretes profesionales, sin permiso ni compensación».

Los productores deben avisar y negociar antes de usar un intérprete sintético.

> **También los niños:** cada niño sintético está hecho de rostros de niños reales a los que nadie preguntó.

## Hablar por un niño que no puede consentir

### Vídeos de «true crime» hechos con IA

En 2023, cuentas de TikTok publicaron vídeos hechos con IA de niños reales asesinados que narraban cómo los mataron. Algunos alcanzaron millones de visualizaciones.

Las normas de TikTok ya prohibían los deepfakes de particulares; YouTube prohibió este contenido a principios de 2024.

### Por qué no se muestra a la niña ciega

Nadie puede consentir en nombre de un niño que no existe, o que ya no existe.

Por eso la niña ciega no aparece: sigue siendo una presencia en la memoria, no un cuerpo obligado a contar su propio sufrimiento.

## Las mismas herramientas, contra los niños

| Cuándo | Cifra | Qué cuenta |
|---|---|---|
| **Octubre de 2023** | 20.254 | imágenes generadas con IA publicadas en un solo foro de la web oscura en un mes |
| **2023 → 2024** | 51 → 245 | Denuncias con imágenes delictivas de abuso infantil hechas con IA (+380 %) |

| Cuándo | Cifra | Qué cuenta |
|---|---|---|
| **Enero–junio de 2024 → enero–junio de 2025** | 2 → 1.286 | vídeos de abuso sexual infantil generados con IA |
| **2024 → 2025** | 13 → 3.443 | vídeos generados con IA: más de 260 veces más en un año |
| **2024 → 2025** | 193 → 491 | Denuncias de imágenes realistas de abuso infantil hechas con IA (+154 %) |
| **Enero–junio de 2026** | 6.310 | imágenes de abuso hechas con IA en seis meses: más que en todo 2025 (4.512) |

> **Cada cifra es un mínimo:** solo cuenta como IA lo que el origen o los metadatos demuestran.

*Fuente: Internet Watch Foundation, informes y datos publicados 2023–2026.*

## No solo más: peor

- **65 %** de los vídeos de abuso hechos con IA estaban en la categoría más grave, frente al 43 % de los vídeos de niños reales (Internet Watch Foundation, 2025).
- **97 %** de las imágenes de abuso sexual infantil hechas con IA mostraban a niñas, frente al 77 % de las imágenes no hechas con IA (Internet Watch Foundation, 2025).
- **1 foto** es todo lo que algunas webs necesitan para generar un vídeo sexual de un niño (Internet Watch Foundation, 2025).

### Víctimas reales, abusadas de nuevo

Los analistas de la IWF encuentran ahora vídeos fotorrealistas hechos con IA de víctimas conocidas en escenarios nuevos, en muchos casos peores que el abuso que sufrieron.

## Modelos abiertos en malas manos

- **Descargados y adaptados:** los agresores toman modelos abiertos antiguos y los reentrenan con imágenes de abuso o con fotos de rostros de niños reales.

- **Stable Diffusion:** el modelo que los agresores mencionaban más a menudo en los foros que vigilaba la IWF.
- **Víctimas conocidas, abusadas de nuevo:** los modelos reentrenados crean nuevas imágenes de niños que ya sufrieron abusos.

> **A esto apunta el nuevo delito británico:** modelos hechos o adaptados para crear imágenes de abuso infantil.

*Fuente: Internet Watch Foundation.*

## Grok: de la web oscura a la corriente principal

- **Unos 3 millones** de imágenes sexualizadas generadas por Grok en X en 11 días, del 29 de diciembre de 2025 al 8 de enero de 2026 (estimación del Center for Countering Digital Hate).
- **Unas 23.000** de esas imágenes parecían mostrar a niños (misma estimación).
- **Enero de 2026:** la Comisión Europea, el regulador británico Ofcom y la Fiscalía de París abren investigaciones.

### Por qué importa

No era un foro oculto: la herramienta estaba integrada en una de las mayores redes sociales del mundo. Aceleró la prohibición de las herramientas para «desnudar» imágenes en el Reino Unido y en la UE.

## «Pero son niños de ficción»

- **1,2 millones** de niños en 11 países dijeron que sus imágenes se habían convertido en deepfakes sexuales en el último año (UNICEF, ECPAT e INTERPOL, 2026).
- **1 de cada 25** niños en algunos de esos países: uno en cada aula.
- **Hasta 2 de cada 3** niños, en algunos países, temen que la IA se use para crear imágenes sexuales falsas de ellos.

### Daño sin víctima identificable

Aunque no aparezca ningún niño real, el material de abuso generado con IA normaliza la explotación sexual infantil, alimenta la demanda y dificulta que la policía encuentre a los niños reales que necesitan ayuda.

*Fuente: UNICEF, «Deepfake abuse is abuse», febrero de 2026.*

## A qué velocidad avanza: 2023–2024

| Fecha | Qué pasó |
|---|---|
| **Junio de 2023** | Se difunden en TikTok vídeos con IA de niños asesinados que narran su muerte. |
| **Septiembre de 2023** | Almendralejo: circulan desnudos generados con IA de unas 20 colegialas. |
| **Diciembre de 2023** | Stanford encuentra material de abuso infantil en LAION-5B; el conjunto se retira. |
| **Junio–julio de 2024** | Human Rights Watch encuentra fotos de niños brasileños y australianos en LAION-5B. |
| **Julio de 2024** | Almendralejo: 15 menores condenados a un año de libertad vigilada. |

> **Mientras tanto:** en todo 2024, la IWF encontró 13 vídeos de abuso sexual infantil generados con IA.

## A qué velocidad avanza: 2025–2026

| Fecha | Qué pasó |
|---|---|
| **Enero–junio de 2025** | 1.286 vídeos de abuso sexual infantil hechos con IA en seis meses (2 un año antes). |
| **2025** | 3.443 en el año completo: más de 260 veces más que en 2024. |
| **Diciembre de 2025 – enero de 2026** | Grok genera unos 3 millones de imágenes sexualizadas en 11 días. |
| **Febrero de 2026** | UNICEF: 1,2 millones de niños en 11 países afectados por deepfakes sexuales en un año. |
| **Junio–diciembre de 2026** | La UE prohíbe la IA que genera material de abuso sexual infantil (se aplica desde el 2 de diciembre de 2026). |

> **Tres años y medio:** de una moda de TikTok a una prohibición en toda la UE.

## Mi respuesta

*¿Existe el niño sintético inocente?*

> No existe el niño sintético inocente.

Cada niño generado está hecho de niños reales a los que nadie preguntó.

Y las mismas herramientas se están usando para abusar de niños reales.

# Parte II · ¿Quién mira?

*Qué dice la imagen de un niño sobre quienes la crean. Holland · Kincaid · Edelman · Sontag.*

## La infancia es una imagen adulta

### Picturing Childhood

**Patricia Holland, 2004:** la imagen de la infancia es una construcción adulta: inocencia, vulnerabilidad, futuro, nostalgia.

Muestra lo que los adultos necesitan que signifiquen los niños.

### Child-Loving

**James Kincaid, 1992:** la misma cultura que exalta la inocencia infantil acaba erotizándola.

La propia inocencia se convierte en objeto de deseo.

> **Un niño sintético va más allá:** está hecho por completo a medida de un adulto.

## El niño como coartada, el niño como espectáculo

### El niño como coartada

**Lee Edelman, 2004:** en No al futuro, el Niño es la figura que la política invoca para justificar cualquier causa: «por los niños».

### Mirar no es comprender

**Susan Sontag, 2003:** en Ante el dolor de los demás, mirar el sufrimiento no es lo mismo que comprenderlo.

### El dolor como reclamo

**Radi-Aid, Noruega:** más de una década de campaña contra la «pornografía de la pobreza»: niños que sufren usados para conmover a los donantes.

> **La representación tiene efectos:** la APA (2007) relacionó la sexualización de las niñas en los medios con baja autoestima, depresión y trastornos de la conducta alimentaria.

## Ciro y la niña ciega: ¿testigos o vehículos?

### A favor

Denunciar el abuso exige nombrarlo; la ficción siempre ha dado testimonio.

Ciro es un testigo con voz propia, no un adorno.

### En contra

Si el niño solo está ahí para conmovernos, repetimos el gesto que denunciamos.

Un niño sintético sirve a la historia por diseño.

> **La pregunta que ahora me hago:** ¿el niño sirve al niño, o el niño me sirve a mí?

# Parte III · Qué dice la ley

*La UE, España y Dinamarca, después el Reino Unido, y casos judiciales en el Reino Unido y EE. UU. UE · España · Dinamarca · Reino Unido · EE. UU. · CDN.*

## Europa: el Reglamento de IA de la UE

| Cuándo | Qué cambia |
|---|---|
| **2 de febrero de 2025** | Se aplican las prácticas de IA prohibidas, como los sistemas que explotan la vulnerabilidad de las personas por su edad (artículo 5). |
| **2 de agosto de 2026** | Transparencia (artículo 50): los deepfakes deben señalarse. En obras claramente artísticas o de ficción, el aviso no debe perjudicar la obra. |
| **2 de diciembre de 2026** | Marcado legible por máquina del contenido de IA (artículo 50.2) para los generadores ya en el mercado antes de agosto. |

| Cuándo | Qué cambia |
|---|---|
| **2 de diciembre de 2026** | Nueva prohibición: sistemas de IA que generan material de abuso sexual infantil o imágenes íntimas de personas reales sin consentimiento. Aprobada por 423 votos contra 57 en el Parlamento Europeo. |

> **Para los artistas:** decir que es sintético, sin romper la obra.

## España y Dinamarca

### España

- **Julio de 2024, Almendralejo:** un juzgado de menores condenó a 15 menores por trato degradante: un año de libertad vigilada y formación en sexualidad e igualdad.
- **Proyecto de ley:** los deepfakes sexuales o gravemente vejatorios pasan a ser delito contra la integridad moral. Aún en el Parlamento (mediados de 2026).

### Dinamarca

- **Octubre de 2026, proyecto L 49:** publicar imitaciones digitales realistas del rostro, la voz o los movimientos de alguien sin su consentimiento pasaría a ser ilegal.
- **Consentimiento:** quien publica debe demostrarlo. Prevista su aplicación a partir de 2027.

> **Una dirección:** tu rostro y tu voz te pertenecen, y los de un niño también.

## Reino Unido: una imagen sintética es una imagen

| Cuándo | Qué dice la ley |
|---|---|
| **1978** | Protection of Children Act: tomar, hacer o compartir fotografías indecentes de niños es delito. |
| **1994** | Ampliada a las «pseudofotografías»: imágenes hechas por ordenador que parecen fotografías. |

| Cuándo | Qué dice la ley |
|---|---|
| **2009** | Coroners and Justice Act, s. 62: también las imágenes no fotográficas prohibidas, incluidos dibujos e imágenes por ordenador. |
| **Hoy** | Las imágenes de abuso sexual infantil generadas con IA ya son ilegales: hacerlas, poseerlas o compartirlas. |

> **La ley no pregunta** si el niño existe.

## Reino Unido 2026: a por las herramientas

| Cuándo | Qué cambia |
|---|---|
| **Enero de 2026** | Ofcom abre una investigación contra X por Grok, en virtud de la Online Safety Act. |
| **6 de febrero de 2026** | Crear, o pedir a alguien que cree, un deepfake íntimo de un adulto sin su consentimiento pasa a ser delito. |
| **29 de abril de 2026** | La Crime and Policing Act 2026 recibe la sanción real. |
| **29 de junio de 2026** | Hacer o suministrar herramientas para «desnudar» imágenes pasa a ser delito. |
| **Aún sin vigor** | Hacer, adaptar, poseer o suministrar un modelo de IA creado o adaptado para generar imágenes de abuso infantil: hasta cinco años. |

> **Noviembre de 2026:** el delito sobre modelos de IA (s. 72) es ley, pero aún sin fecha de inicio.

## Los tribunales: derechos de autor, no niños

| Caso | Dónde y cuándo | Qué pasó |
|---|---|---|
| **Getty contra Stability AI** | Reino Unido · noviembre de 2025 | El Tribunal Superior concluyó que el modelo no almacena copias de sus imágenes de entrenamiento. La demanda de Getty por derechos de autor fracasó. |
| **Estudios contra Midjourney** | EE. UU. · desde junio 2025 | Disney, Universal y Warner Bros. demandan por sus personajes. Sus casos se unificaron en noviembre de 2025. |
| **Estudios contra ByteDance** | 2026 | Disney, Warner Bros. Discovery, Sony y otros se opusieron a Seedance 2.0. Su lanzamiento mundial se detuvo en marzo. |

> **Todos los casos preguntan de quién son las imágenes.** Ninguno pregunta a los niños que aparecen en ellas.

## Derechos de la infancia: el marco por encima de la ley

### La Convención de la ONU (CDN)

- **Artículo 3:** el interés superior del niño es lo primero.
- **Artículo 16:** el derecho a la intimidad.
- **Observación general n.º 25 (2021):** estos derechos también se aplican en internet.

### En el Reino Unido

- **1991:** el Reino Unido ratifica la Convención.
- **16 de julio de 2024:** Escocia la incorpora a su derecho: los organismos públicos deben actuar de forma compatible.
- **Abril de 2025:** la Comisionada de la Infancia de Inglaterra pide prohibir las aplicaciones para «desnudar».

> **El vacío:** a los niños de las fotos de entrenamiento nunca se les preguntó.

## Legal no es lo mismo que ético

### Hasta dónde llega ya la ley

- Imágenes de abuso, reales o sintéticas.
- Herramientas creadas para hacerlas.
- Deepfakes íntimos de personas reales.
- Advertencia del contenido de IA (UE).

### Adónde no llega

- Los niños reales dentro de los datos de entrenamiento.
- Un niño sintético no sexual en una obra o una película.
- Quién dio su consentimiento para el rostro.

> **Un niño sintético puede ser perfectamente legal** y aun así estar hecho de rostros que nadie aceptó dar.

# Parte IV · Adónde he llegado

*Cinco criterios, una decisión sobre mi propia obra y una regla. Criterios · Decisión · Consentimiento en Primera Persona.*

## Cinco criterios para representar la infancia

- **El niño como sujeto:** voz, mirada y capacidad de actuar propias, no solo vulnerabilidad. Ciro es un testigo, no un adorno.
- **No mostrar el daño:** nunca sexualización ni hiperrealismo del sufrimiento. La niña ciega y maltratada es una presencia ausente, no un cuerpo.
- **Trazabilidad:** saber de dónde viene cada rostro y declararlo.
- **Transparencia:** decir al público que es sintético. El Reglamento europeo de IA lo exige.
- **Contexto:** la imagen fotorrealista de un niño fuera de la obra deja de ser ficción.

> **Principio rector:** está mal cuando la infancia sirve a las emociones, al dinero o al deseo de los adultos; puede estar bien cuando sirve al niño, aunque sea de ficción.

## La decisión

> Los niños de El Barbero Fontana tienen que irse.

- Se generaron con herramientas cuyos datos de entrenamiento no puedo ver.
- No puedo decir de dónde salieron sus rostros: no superan mi propio tercer criterio.
- No volverán a aparecer en ninguna representación, proyección o publicación de mi obra.

## La regla

**Consentimiento en Primera Persona**

*el consentimiento del niño que creció*

> *Un niño solo puede consentir de verdad cuando ese niño ya no está y el adulto en que se convirtió dice que sí.*

Solo volveré a trabajar con un niño sintético si un actor adulto, contratado para el papel, consiente que se usen sus propias fotos de infancia para crearlo.

## Cómo funciona el Consentimiento en Primera Persona

| Paso | Qué significa |
|---|---|
| **1. Contratar a un actor adulto** | Elegido y contratado para el papel, como cualquier intérprete. |
| **2. Sus propias fotos** | El actor elige fotos suyas de cuando era niño. |
| **3. Recortar a los demás** | Cualquier otra persona de esas fotos se recorta: nunca dio su permiso. |
| **4. Modelos documentados** | Solo modelos con datos de entrenamiento documentados y con licencia. |
| **5. Retirada según contrato** | Como con los derechos de imagen, depende del contrato de producción. |

> **Sin consentimiento por representación:** ningún padre, agencia o plataforma firma en nombre del niño.

## El consentimiento es necesario, no suficiente

### Lo que resuelve el consentimiento

- De quién es el rostro.
- Que su dueño aceptó, siendo adulto.
- Que ningún padre decidió por él.

### Lo que no resuelve

- Cómo se muestra al niño: sin sexualización, sin espectáculo del sufrimiento.
- Si se le dice al público que es sintético.
- Adónde viaja la imagen después de la obra.

> **Los cinco criterios siguen aplicándose** a un niño que dijo que sí.

## Solo modelos con datos documentados

| Modelo | Con qué dice la empresa que está entrenado |
|---|---|
| **Adobe Firefly (imagen y vídeo)** | Contenido con licencia como Adobe Stock, más obras de dominio público; se paga a quienes aportan contenido. |
| **Moonvalley Marey (vídeo)** | Datos de origen «propios o con licencia completa» (anunciado en marzo de 2025). |
| **Bria AI (imagen)** | Solo imágenes con licencia, de fuentes como Getty Images; certificado por Fairly Trained. |

> **Reglamento de IA de la UE, artículo 53:** los proveedores de modelos de uso general deben publicar un resumen de su contenido de entrenamiento; exigible desde el 2 de agosto de 2026.

*Esto acota el problema; no lo resuelve.*

## Lo que esta regla no resuelve

### Con licencia no es consentido

La autorización de imagen de un menor la firma un padre. Los modelos «limpios» también aprendieron por representación.

*Fuente: requisitos de autorización de Adobe Stock, 2026.*

### Con licencia no es limpio

Firefly se entrenó en parte con imágenes generadas con IA, incluidas imágenes de Midjourney, subidas a Adobe Stock: en torno al 5 %.

*Fuente: Bloomberg, abril de 2024.*

### Documentado no es verificado

La certificación se basa en las respuestas escritas de la empresa; el resumen de la UE agrupa las fuentes en categorías amplias.

*Fuentes: Fairly Trained; Comisión Europea.*

> **La regla controla qué rostro se usa.** La idea de niño que tiene el modelo sigue viniendo de otros niños.

## Cierre

> *Vine a hablar de niños que no existen. Me voy con una regla: el único niño que puede decir que sí es el adulto en que ese niño se convirtió.*

**Sintético no es inocente. Legal no es ético.**

**El consentimiento es lo primero, pero no es el final.**

## Preguntas para el debate

**1.** ¿Debería bastar la firma de un padre para meter el rostro de un niño en los datos de entrenamiento?

**2.** ¿Es el Consentimiento en Primera Persona demasiado estricto, o no lo bastante?

**3.** ¿Deberían los niños sintéticos en el escenario y en la pantalla necesitar una licencia, como los niños reales?

**4.** ¿Quién responde de la idea de niño que tiene un modelo: la empresa que creó la IA, el artista que la usa o el público?

## Gracias

¿Preguntas?

**Beatriz Cabur**